

AVVISO

PROCEDURA APERTA ART. 60, D.LGS 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA FISSA ARMATA DELLA SEDE DELL’ATER DI LATINA. CIG: 75540241CF - Importo a base di gara: Euro 161.212,20 di cui €. 0 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

In adempimento alla disposizione di cui all’art. 29, co. 1, del D.lgs 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.,

- preso atto del verbale n. 3 del 18.09.2018 con il quale la Commissione di gara, previa lettura del punteggio attribuito in esito alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, ha proceduto all’apertura delle offerte economiche ed all’attribuzione del punteggio complessivo.

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA

CONCORRENTI	P _i prezzo offerto	Punti attribuiti
COSMOPOL S.R.L.	17,10	30,000
SECURITAS METRONOTTE S.R.L.	19,45	26,380
PRESTIGE S.R.L.	18,00	28,500
ISTITUTO DI VIGILANZA DELL’URBE SPA	19,46	26,360
INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA SPA	19,00	27,000
CSM GLOBAL SECURITY SERICE S.R.L.	19,20	26,720
COSMOPOL ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA	18,97	27,040
CORPO VIGILI GIURATI SPA	19,00	27,000
UNISECUR S.R.L. SECURITY	20,58	24,930

All’offerta economica contenente il prezzo più basso viene attribuito il punteggio massimo (30 punti) mentre alle altre offerte il punteggio viene attribuito applicando la seguente formula:

$$V = V_{\max} \times (P_{\min} / P_i)$$

Dove:

V_i = punteggio attribuito al concorrente “i”

V_{max} = punteggio massimo attribuibile (30 punti) P_{min} = prezzo minore fra quelli offerti

P_i = prezzo offerto dal concorrente “i”

La Commissione per l’individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ha proceduto alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria finale:

	Impresa	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale
1	Soc. Cosmopol s.r.l.	70	30,000	100
2	Soc. Securitas Metronotte s.r.l.	52,50	26,380	78,88
3	Soc. Prestige s.r.l.	51,25	28,500	79,75
4	Soc. Istituto di Vigilanza dell'Urbe Spa	70	26,360	96,36
5	Soc. International Security Service Vigilanza Spa	51,25	27,000	78,25
6	Soc. CSM Global Security Service s.r.l.	70	26,720	96,72
7	Soc. Cosmopol Istituto di Vigilanza Privata Cosmopol Security s.r.l	68,75	27,040	95,79
8	Corpo Vigili Giurati SpA	38,75	27,000	65,75
9	Soc. Unisecur s.r.l.	55	24,930	79,93

Conseguentemente, la graduatoria finale in ordine decrescente risulta la seguente:

N.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO
1°	COSMOPOL S.R.L.	100,00
2°	CSM GLOBAL SECURITY SERVICE S.R.L.	96,72
3°	ISTITUTO DI VIGILANZA DELL'URBE SPA	96,36
4°	COSMOPOL ISTITUTO DI VIGILANZA PRIVATA	95,79
5°	UNISECUR S.R.L. SECURITY	79,93
6°	PRESTIGE S.R.L.	79,75
7°	SECURITAS METRONOTTE S.R.L.	78,88
8°	INTERNATIONAL SECURITY SERVICE VIGILANZA SPA	78,25
9°	CORPO VIGILI GIURATI SPA	65,75

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate - ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 - occorre procedere alla verifica delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo e sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono **entrambi** pari o superiori ai quattro quindi dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, la quale, corrisponde ai seguenti valori:

- per l'offerta tecnica: **punti 56**
(pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 70)
- per l'offerta economica: **punti 24**
(pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 30)

La suddetta tale circostanza sussiste per le offerte presentate dalle Ditte risultate rispettivamente prima e seconda in graduatoria:

- COSMOPOL s.r.l. = punti offerta tecnica 70- punti offerta economica 30
- CSM GLOBAL SECURITY SERVICE S.R.L. = punti offerta tecnica 70- punti offerta economica 26,72.

Pertanto, le offerte delle suddette Imprese vengono poste alla verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016, previa sospensione del procedimento di gara.

Sarà cura di questa Azienda comunicare il prosieguo delle operazioni di gara – così come prescritto al paragrafo 16 “Procedura di aggiudicazione” del disciplinare di gara – a mezzo pubblicazione sul sito aziendale www.aterlatina.it.

Latina, 19.09.2018

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(F.to Dott. Ing. Riccardo Roco)